

Berlin

Großer Sprung nach vorn beim Bildungs-TÜV

Berlin verbessert sich von Platz 13 auf Platz 7 +++ Fünf Handlungsfeldern mit Stärken stehen fünf Felder mit Schwächen gegenüber +++ größte Verbesserung aller Länder +++ Detail-Informationen unter www.insm-bildungsmonitor.de

21. August. Berlin ist einer der Gewinner des Bildungsmonitors 2007. Der Stadtstaat schafft die größte Verbesserung im Schnitt aller betrachteten 13 Handlungsfelder (siehe Glossar – 13 Handlungsfelder auf Seite 6). Das ist ein Hauptergebnis der vom Institut der deutschen Wirtschaft Köln (IW) im Auftrag der *Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft* (INSM) erstellten Bildungsstudie „Bildungsmonitor 2007“. Diese umfassende Analyse des föderalen Bildungssystems in Deutschland bewertet anhand von 13 Handlungsfeldern und mehr als 100 Indikatoren (Datenstand 2005), inwieweit das Bildungssystem eines Bundeslandes einen Beitrag zu mehr Wachstum leistet.

Die Hauptstadt überzeugt im nationalen Vergleich in fünf von 13 Handlungsfeldern: das Bildungssystem weist einen hohen Internationalisierungsgrad auf, die Ganztagsinfrastruktur ist relativ weit entwickelt, die Betreuungsrelationen sind gut, die Hochschulen bilden im hohen Maße den akademischen Nachwuchs aus und haben eine große Bedeutung für die Forschung in der Region. Auf der anderen Seite weist der Stadtstaat allerdings auch erhebliche Mängel auf: Betroffen sind die Handlungsfelder Bildungsarmut, die Priorität der Bildungsausgaben, Inputeffizienz, berufliche Bildung und MINT.

Insgesamt ist es Berlin gelungen, sich im Vergleich zum Bildungsmonitor 2004 zu verbessern. Im Vergleich zu 2006 legt das Land noch einmal um sechs Punkte zu. Besonders hoch waren die Verbesserungen in den Handlungsfeldern Forschung (+25,8), Zeiteffizienz (+21,1) und Förderinfrastruktur (+14,8).

Berlin zählt somit im Unterschied zu den Vorjahren beim Vergleich der Bildungssysteme zur Verfolgergruppe. Das Führungsquartett im Leistungsfähigkeitstest der Bildungssysteme bilden Sachsen, Baden-Württemberg, Thüringen und Bayern. Eine breite Verfolgergruppe um das Saarland, Niedersachsen, Berlin, Hamburg, Rheinland-Pfalz, Hessen und Schleswig-Holstein sowie Brandenburg, Bremen, Sachsen-Anhalt und NRW liegt bereits oberhalb des Bundesdurchschnitts aus dem Jahr 2004. Somit zeigt sich insgesamt ein klarer Verbesserungs-Trend über alle Bundesländer hinweg. Mecklenburg-Vorpommern bildet beim Bildungsmonitor 2007 das Schlusslicht.

Zu einzelnen Handlungsfeldern in Berlin

Internationalisierung:

Mit einem Anteil der Studierenden aus dem Ausland (Bildungsausländer) von 12,2 Prozent an allen Studierenden hat Berlin im Jahr 2005 nach dem Saarland und Bremen den höchsten Anteil in Deutschland (Bundesdurchschnitt: 9,7 Prozent). Die Hochschulen zeichnen sich dabei durch eine starke internationale Vernetzung aus. Im Durchschnitt verfügt jede Hochschule über rund 87 internationale Hochschulkooperationen (Durchschnitt der Länder: 55,6).

Forschungsorientierung:

Im Bereich der Forschung zeichnen sich die Berliner Hochschulen in vielen Kennzahlen als leistungsstark aus. Hinter Bremen und Baden-Württemberg werden mit 76.000 Euro je Professor die drittmeisten Drittmittel eingeworben (Daten ohne medizinische Einrichtungen). Der Bundesdurchschnitt beträgt 69.400 Euro. Die Zahl der Habilitationen je 100 Professoren ist mit 8,1 im Jahr 2005 die höchste in Deutschland. Auch bei dem Anteil der Promotionen an allen Abschlüssen liegt Berlin im Jahr 2005 an der Spitze.

Förderinfrastruktur:

Mit 50,8 Prozent hat Berlin im Jahr 2005 nach Thüringen und Sachsen den höchsten Anteil an Grundschulern an öffentlichen Ganztagschulen (Bundesdurchschnitt: 9,5). Auch bei unter 6-Jährigen ist das Angebot an Ganztagsbetreuungsplätzen deutlich besser als im Bundesdurchschnitt. Im Sekundarbereich I ist das Angebot an gebundenen Ganztagschulen mit knapp 22 Prozent das höchste in Deutschland. Berlin erreicht dadurch insgesamt trotz aller Probleme relativ gute Kennzahlen beim Zugang zu gleichen Bildungschancen. Der Zusammenhang von sozialer Herkunft und Bildungserfolg ist laut PISA etwa im Bereich des Bundesdurchschnitts.

Berufliche Bildung:

Die berufliche Bildung ist eines der Sorgenkinder in Berlin. Die Zahl der Absolventen von Fortbildungsprüfungen pro 1000 Einwohner ist die niedrigste in Deutschland, das Ausbildungsstellenangebot ist gering. Dennoch liegt der Anteil der nicht erfolgreichen Abschlussprüfungen im Jahr 2005 bei über 20 Prozent (nur in Mecklenburg-Vorpommern und in Sachsen-Anhalt ist die Misserfolgsquote höher).

Bildungsarmut:

Die PISA-Risikogruppen sind in Berlin größer als im Bundesdurchschnitt (keine neuen Daten beim Monitor 2007). Der Anteil der Schulabgänger ohne Abschluss ist in Berlin mit 9,4 Prozent weiterhin höher als im Bundesdurchschnitt, auch wenn Berlin bei dieser Kennzahl in den letzten Jahren die größten Verbesserungen aller Bundesländer aufweist.

Hintergrund der Studie

In die Studie *Bildungsmonitor 2007* werden 104 Indikatoren einbezogen – darunter zum Beispiel Ganztagsbetreuungskennzahlen, PISA-Ergebnisse, relative Bildungsabschlüsse von Ausländern, Schulabbrecher, Studienberechtigtenquoten, Ingenieurabsolventen (siehe Anhang). Die zu Grunde liegenden Daten beziehen sich zumeist auf das Jahr 2005: zum jetzigen Zeitpunkt liegen keine aktuelleren statistischen Daten in Deutschland vor. Neben einer Bestandsaufnahme zur Leistungsfähigkeit des Bildungssystems werden auch die Ergebnisse des Bildungsmonitors 2007 zu den Vorjahren verglichen. So gibt die Studie auch darüber Auskunft, welches Bundesland die größten Verbesserungen in seinem Bildungssystem erreicht hat.

Vergleichsdaten 2007/ 06/ 04 + Rangliste Bildungssysteme 2007

Land	Gesamtergebnis ¹			Dynamik der Punktwerte	
	Punkte (Rang)			Punkte	
	2007	2006	2004	2007 zu 2006	2007 zu 2004
Sachsen	68,9 (1)	65,4 (1)	52,8 (3)	3,5	16,2
Baden-Württemberg	66,1 (2)	63,8 (2)	57,2 (2)	2,3	8,8
Thüringen	65,1 (3)	60,9 (4)	49,5 (5)	4,2	15,6
Bayern	64,8 (4)	63,2 (3)	57,4 (1)	1,7	7,4
Saarland	57,2 (5)	56,5 (5)	46,9 (8)	0,7	10,3
Niedersachsen	57,1 (6)	53,7 (6)	46,5 (9)	3,4	10,6
Berlin	56,2 (7)	50,2 (13)	42,4 (14)	6,0	13,7
Hamburg	55,9 (8)	52,3 (7)	51,8 (4)	3,6	4,1
Rheinland-Pfalz	55,9 (9)	52,2 (8)	45,5 (10)	3,7	10,4
Hessen	55,4 (10)	50,5 (12)	47,3 (7)	4,9	8,2
Schleswig-Holstein	55,3 (11)	51,5 (10)	47,5 (6)	3,8	7,9
Brandenburg	54,9 (12)	52,1 (9)	42,0 (13)	2,8	12,9
Bremen	53,6 (13)	50,0 (14)	41,3 (15)	3,6	12,3
Sachsen-Anhalt	53,6 (14)	49,9 (15)	38,4 (16)	3,7	15,1
NRW	53,2 (15)	50,7 (11)	44,7 (11)	2,5	8,5
Mecklenburg-Vorpommern	48,5 (16)	48,1 (16)	43,3 (12)	0,4	5,2

Quelle: IW Köln; Stand: 31.07.2007; Rundungsdifferenzen

dunkelgrün = Punktwert liegt zwei Standardabweichungen über dem Durchschnittswert von 2004
 hellgrün = Punktwert liegt eine Standardabweichung über dem Durchschnittswert von 2004
 hellgelb = Punktwert liegt eine halbe Standardabweichung über dem Durchschnittswert von 2004
 gelb = Punktwert liegt eine halbe Standardabweichung ober- bis unterhalb des Durchschnittswerts von 2004
 orange = Punktwert liegt eine halbe Standardabweichung unter dem Durchschnittswert von 2004
 rot = Punktwert liegt eine ganze Standardabweichung unter dem Durchschnittswert von 2004

¹ Alle Indikatoren werden auf einer Punkteskala eingeordnet, deren Ankerwerte (0 und 100) auf Basis des Bildungsmonitors 2004 festgelegt werden. Die Indikatoren sind somit untereinander und im Zeitablauf vergleichbar. Die höchste Punktzahl beim Bestandsranking erhält das Bundesland, das insgesamt die höchste Punktzahl über alle 13 Handlungsfelder erreicht. Die im Bildungsmonitor 2007 dokumentierten Zahlen bilden das Jahr 2005 ab. Die Indikatorenliste wurde in diesem Jahr modifiziert und auf dieser Basis für die Ergebnisse der vergangenen Jahre zurückberechnet. Gegenüber früheren Veröffentlichungen ergeben sich dadurch geringfügige Abweichungen, die qualitativen Ergebnisse bleiben jedoch erhalten. In erster Linie geht es bei diesem Ranking nicht um die Platzierung, sondern um die Dokumentation der Entwicklung sowie um die Gruppenzugehörigkeit, die farblich hinterlegt ist.

Relative Stärken und Schwächen der Bundesländer beim
Bildungsmonitor 2007 im Vergleich zum Bildungsmonitor 2004

Handlungsfelder	Bundesländer
Ausgabepriorisierung	BW, BY
	BE, BB, HB
Inputeffizienz	BW, BY, HE, HH, NW
	BE, MV, SA, TH
Betreuungsbedingungen	BE, SN, SA, TH
	HE, MV, NI, NW, SL
Förderinfrastruktur	BE, BB, HB, HH, MV, NW, SN, SA, TH
Internationalisierung	BW, BE, BB, HB, HH, MV, NI, RP, SL, SN
	SH
Zeiteffizienz	BW, BB, HB, NI, SA, SH, Th
Schulqualität	BW, BY, SN
	HB
Bildungsarmut	BW, BY
	BE, HB, HH, NW
Integration	(BB) ¹
	BW, HB, MV, NI, SA, TH
Berufliche Bildung / Arbeitsmarktorientierung	BW, BY, HB
	BE, BB, MV, SA, SH
Akademisierung	BW, BE, HB, HH, NW, SL
	BB, MV
MINT	MV, SN, SA
	BY, BE, HH, HE, NW, SL, SH
Forschungsorientierung	BY, BE, NW, SI, SH
	NI

¹Punktwert₂₀₀₇ für BB liegt eine Std.abw.₂₀₀₇ oberhalb Deutschland₂₀₀₇

Stärke	$\text{Punktwert}_{2007} \geq \text{Deutschland}_{2004}$ plus eine Std.abw. ₂₀₀₄ und $\text{Punktwert}_{2007} \geq \text{Deutschland}_{2007}$
Schwäche	$\text{Deutschland}_{2004}$ minus eine 1/2 Std.abw. ₂₀₀₄ > Punktwert_{2007}

Glossar – 13 Handlungsfelder

Handlungsfeld 1 Ausgabenpriorisierung: Relative Bildungsausgaben (Grundschulen); Relative Bildungsausgaben (allgemein bildende Schulen); Relative Bildungsausgaben (berufliche Vollzeitschulen); Relative Bildungsausgaben (duales System); Relative Bildungsausgaben (Hochschulen)

Handlungsfeld 2 Inputeffizienz: Investitionsquote (allgemein bildende Schulen); Altersstrukturindex (allgemein bildende Schulen); Relative Sachausstattung (allgemein bildende Schulen); Dienstunfähigkeitslast; Relative Sachausstattung (berufliche Schulen); Altersstrukturindex (berufliche Schulen); Investitionsquote (berufliche Schulen); Wissenschaftleranteil (Hochschulen); Investitionsquote (Hochschulen); Relative Sachausstattung (Hochschulen); Drittmitteldeckungsbeitrag

Handlungsfeld 3 Betreuungsbedingungen: Betreuungsrelation Kita; Schüler-Lehrer-Relation (Grundschulen); Unterrichtsstunden pro Klasse (Grundschulen); Klassengröße (Grundschulen); Schüler-Lehrer-Relation (Sek I - ohne Gymnasien); Schüler-Lehrer-Relation (Sek I - Gymnasien); Schüler-Lehrer-Relation (Sek II); Klassengröße (Sek I - Gymnasien); Klassengröße (Sek I - ohne Gymnasien); Unterrichtsstunden pro Klasse (Sek I - Gymnasien); Unterrichtsstunden pro Klasse (Sek I - ohne Gymnasien); Unterrichtsstunden pro Schüler (Sek II); Schüler-Lehrer-Relation (duales System); Schüler-Lehrer-Relation (berufliche Vollzeitschulen); Unterrichtsstunden pro Klasse (duales System); Unterrichtsstunden pro Klasse (berufliche Vollzeitschulen); Klassengröße (duales System); Klassengröße (berufliche Vollzeitschulen); Betreuungsrelation Hochschulen

Handlungsfeld 4 Förderinfrastruktur: Ganztagsbetreuung Krippen; Ganztagsbetreuung KiGa; Akademisierungsgrad Personal Kitas; Ungelerntes Personal Kitas; Ganztagsgrundschüler; Ganztagschüler Sek I

Handlungsfeld 5 Internationalisierung: Fremdsprachenunterricht Grundschulen; Fremdsprachenunterricht duales System; Bildungsausländer Hochschulen; Internationale Kooperationen (Hochschulen); Gastwissenschaftler Hochschulen;

Handlungsfeld 6 Zeiteffizienz: Verspätete Einschulung; Wiederholerquote Grundschulen; Wiederholerquote Sek I; Ausbildungsabbrüche; Studienberechtigte Auszubildende; Bacheloranfänger; Fachstudiendauer

Handlungsfeld 7 Bildungsqualität PISA/IGLU: PISA Lesen; PISA Lesen – Gymnasien; PISA Mathematik; PISA Mathematik – Gymnasien; PISA Naturwissenschaften; PISA Naturwissenschaften – Gymnasien; IGLU Lesen; IGLU Mathematik; IGLU Naturwissenschaften

Handlungsfeld 8 Bildungsarmut: PISA Risikogruppe Lesen; PISA Risikogruppe Mathematik; PISA Risikogruppe Naturwissenschaften; Schulabbrecherquote; Schulabschlussquote Nachholer; Absolventenquote Berufsvorbereitungsjahr; IGLU Risikogruppe Lesen; IGLU Risikogruppe Mathematik; IGLU Risikogruppe Naturwissenschaften

Handlungsfeld 9 Integration: Relative Schulabbrecherquote Ausländer; Relative Studienberechtigtenquote Ausländer (allgemein bildenden Schulen); Relative Studienberechtigtenquote Ausländer (berufliche Schulen); Steigung des sozialen Gradienten (PISA); Varianzaufklärung (PISA)

Handlungsfeld 10 Berufliche Bildung / Arbeitsmarktorientierung: Teilnehmerquote Ausbildungsprogramme; Teilnehmerquote Einstiegsqualifizierung; Ausbildungsstellenquote; Berufsabschlussquote; Einmünderquote Berufsfachschulen; Abschlussquote Berufsfachschulen etc.; Fortbildungsquote; Ersatzquote Meister/Techniker/Fachschulabsolventen;

Handlungsfeld 11 Akademisierung: Studienberechtigtenquote (allgemein bildende Schulen); Studienberechtigtenquote (berufliche Schulen); Akademikerersatzquote; Hochschulabsolventenquote; Attrahierungsindex; Duales Studium

Handlungsfeld 12 MINT: Ingenieursabsolventen; MN-Absolventen; F&E-Ersatzquote MINT; MINT-Wissenschaftler; Technische Fortbildungsprüfungen; Ingenieurspromotionen; MN-Promotionen; Ingenieurshabilitationen; MN-Habilitationen; Ingenieursersatzquote

Handlungsfeld 13 Forschungsorientierung: Drittmittel Hochschulen; F&E-Gewichtung; Habilitationsnachwuchs; Promotionsquote